2025 年度 探究型カリキュラム各授業学習目標・授業目標 科目名: 1年グローバル探究 Basic

高等部教育目標

イエス・キリストを通して、人と世界に仕える使命感と実力を養い、豊かな心と真摯な態度を備えた人格を培う

探究型カリキュラム教育/学習目標

SDGs の達成を目指し、Mastery for Service を体現する世界市民の一員として、国内外の社会に自ら関わり貢献できる力を育成する/身につける

探究型カリキュラムにおける 5 つの学びの方針 Five Principles for Learning

1. 自分事として 2. 社会/実践を通して 3.知識を大事に 4. コミュニケーションを通して 5.生徒・教員が共に

上位学習目標

【知識・技能】

- ・自分が関心のある社会的課題の内容について、自分の言葉で説明することができる
- ・社会的課題に取り組んでいる団体、組織を訪れてフィールドスタディを実施することができる

【思考力・判断力・表現力】

- ・自分が関心のある社会的課題について他者に自らの意見を伝える事ができる
- ・自分が関心のある社会的課題について調べ、その解決方法を考案することができる

【学びに向かう力・人間性】

- ・主体性をもって、粘り強く学習課題に取り組もうとしている。
- ・社会課題を自分事とし、社会に参画・貢献する姿勢を持とうとしている。

下位学習目標

【知識・技能】

- ① 自分が関心のある社会課題の内容について、自分の言葉で説明することができる
- ② 社会課題に取り組んでいる団体や組織を訪れてフィールドワークを実施することができる
- ③ データや資料を適切に使って、効果的なプレゼンテーションを行うことができる

【思考力・判断力・表現力】

- ① 自分が関心のある社会課題について、他者に自らの意見を伝えることができる
- ② 自分が関心のある社会課題について調べ、その解決方法を提示することができる

【学びに向かう力・人間性】

- ① 数ある社会的課題の中から、自分自身がより理解を深め、課題解決をしたいと思うことができるものをみつけようとしている
- ② 社会課題と向き合う中で、その課題を学ぶことが自分自身の人生においてどのような意味を持つのか関連付けようとしている
- ③ 社会的課題に向き合う中で、社会的・文化的・歴史的な構造と人為との関係について考察しようとしている

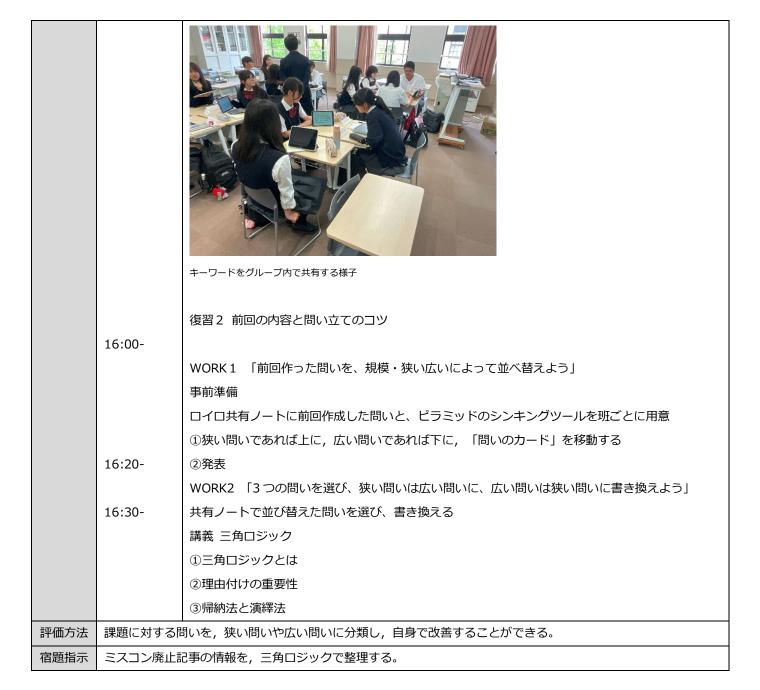
授業日	2025/4/24	1 学期授業回数 体験授業			
本時	主なターゲット【知識・技能】 【思考力・判断力・表現力】 【学びに向かう力・人間性】				
学習目標	 本時の具体的な目標				
	・高1グロー	-バル探究 BASIC の 1 年間の見通しを理解する。			
	・問い作りに	おける2つのポイントを意識して、問いを練り上げることができる。			
時間	15:40-	教員自己紹介			
授業内容		グローバル探究 BASIC の授業について			
		探究とは			
		これからの時代をどう歩んでいくのか			
	16:10-	問い立てワーク			
		WORK1「写真をもとに、問いを3つ以上作ってください 〜バーチャル卒業証書授与の例〜」			
		問いづくりのポイント① 問いの観点を変える			
		問いづくりのポイント② 問いの規模・深度を変える			
		WORK2「問いのブラッシュアップ ~ICT の進化は高校生にどのような影響を与えたか~」			
		WORK3「図表から課題を見つけ、問いを立てる」			
		グループワーク			
		① 班でA~Dの中から一つの図表を選ぶ(1分)			
		② 個人で5分間 問い出しをする(箇条書き、そのうちよい と思うもの2つに〇をつける)			
		③ 班で出てきた問いを共有し、(時計回りに回す)〇がついている問いを、さらに練ってよりよい問			
		いにする。			
		④ ②で自分が作った問いを、メンバー/相手の案を参考にして、さらによい問いに書き換える。			
評価方法	今回は体験授業のため、評価はなし				
宿題指示	体験授業のため、宿題等はなし。興味のある生徒は申込を提出する(5月2日締切)。				

拉米口	2025/5/0	4 574 AD 120 44 CJ 44	100	(A.C.E.)	
授業日	2025/5/8	1 学期授業回数		(全6回)	
本時	主なターゲット【知識・技能】① 【思考力・判断力・表現力】①【学びに向かう力・人間性】①③ 				
学習目標	本時の具体的な				
	身近な社会課題	題に対して、疑問や関心	ふを持ち、	よりより問いを立て	ることができる
時間	15:40-	探究の手法を学ぶ①	- 社会課題	題1-	
授業内容		今回取り上げる課題	「ジェンタ	ー平等を実現しよう	-1
	15:50-	ミスコン廃止をどの。	ように考え	こるか?	
		ミスコン廃止に関する	る問い		
		紹介上智大学「ミスコ	コン」廃止	、新たなコンテスト	開催へ
		アンケート 〜ミスコ	ンがあっ	てもよい or ミスコン	ンは廃止すべきだ~
		ミスコン廃止に関する	る問い立て	- -	
		上智大学ミスコン廃」	上の記事を	読み、疑問点や違和	感を問いの形で表現する
		Point1 「課題」はギ	ヤップか	ら見つけよう	
		Point2 「問いの観点	を変える。	」「問いの規模を変え	える」
	16:10-	グループワーク			
		ロイロ共有ノートを使って、班ごとに問いを共有する			
		メンバーが作った問いからよい問いを3つ選び、さらに練ってよりよい問いに書き換える			
評価方法	課題に対する	「問い」を、複数たてで	こいるか、	観点をかえているか	、規模をかえているか

授業日	2025/5/15	1 学期授業回数	2回目 / 全6回	
本時	主なターゲット【知識・技能】 【思考力・判断力・表現力】 【学びに向かう力・人間性】			
学習目標	本時の具体的な目標			
	身近な社会課題に対する多様な主張とその根拠を, 論証モデルを用いて整理することができる			
時間	15:40-	復習1 キーワード	ぶの相互発表 宿題で調べたキーワ	フードを, 班で発表・共有
授業内容		例:アンコンシャン	スバイアス	

ロイロで配信されたジェンダーに関する用語を調べてくる(例:エンパワメント、マンスプレイニング)

宿題指示



授業日	2025/5/29	1 学期授業回数	3回目 / 全6回		
本時	主なターゲット【知識・技能】 【思考力・判断力・表現力】 【学びに向かう力・人間性】				
学習目標	本時の具体的な目標				
	ミスコンに対するさまざまな主張について、その根拠を分析したうえで、自分なりの意見を述べることができる。				
時間		復習1 前回授業の「問いの書き換え」に対するフィードバック			
授業内容		-問いの焦点化、問いの規模変更ができているか。			
		- 「ある」「ない」2択の狭い問いになっていないか。			
		復習2 三角ロジック			
		-主張、事実・データ、論拠・理由付け			
		-意見と事実の違いは何か			
		説明 対話型論証モデルとは			



上智大ソフィア祭実行委員とコンテスト廃止派を例に説明

Group Work 1 コンテスト廃止派①法政大学HPの「ミスター法政コンテスト」 法政大学HPの文章を読み、班員と協力しながら、対話型論証モデルの「対立する主張・異なる主張」「事実・データ」「論拠・理由付け」を埋める。

Group Work 2 関西学院で、ミスコンを行うことについてどう考えますか?

ロイロ共有ノートで用意されたカードから「ミスコンがあってもよい」「ミスコンは廃止すべき だ」を選び、どの立場になるか決める。さらに、理由(なぜなら~)と条件(ただし~)を付け加 える

評価方法 主張、事実・データ、論拠・理由付けの違いを理解し、自分なりの意見を述べることができる。

宿題指示 Group Work の共有カードの意見文を完成させる。

授業日	2025/6/5	1 学期授業回数 4 回目 / 全 6 回				
本時	主なターゲット【知識・技能】① 【思考力・判断力・表現力】①【学びに向かう力・人間性】①②					
学習目	本時の具体的	な目標				
標	・社会課題	2 に対する多様な主張とその根拠を整理することができる。				
時間	15:40	復習 前回授業「関西学院でミスコンを行うことについてどう思うか」に対するフィードバック				
授業内		導入 『家族旅行で子どもに学校を休ませるのはアリ?ナシ?』				
容		https://news.yahoo.co.jp/articles/2565e97c3fb3f7c5282245059af830b5ed94c911?page=1				
		資料① 朝日新聞 DIGITAL(2023 年 8 月 9 日)「愛知で始まる『ラーケーション』に歓迎と懸念」				
		https://digital.asahi.com/articles/ASR8872H0R7MOIPE00C.html				
	16:00	問い立て①				
		資料①を読んで問いを立て、問いの規模で並び替える				
		Group Work① 問い立て①で作った問いを、3つ論題に分類				
		資料② いこーよ総研(2023年5月8日)『「ラーケーション」の認知は2割強と低めな一方、創				
		設を望む声は高い』				
		https://research.iko-yo.net/report/8961.html(2023年9月17日最終閲覧)				
		名古屋テレビ(2023年9月5日)『愛知県の子どもの"休み方改革"「ラーケーション」で「保護者				

と一緒に過ごそう」名古屋市は導入見送り』(https://www.nagoyatv.com/news/?id=020595) (2023 年 9 月 17 日最終閲覧)

16:20

Group Work② 対話型論証モデルを班で協力して作成する

• 班で協力し、兵庫県でラーケーションを導入することが適切であるとする立場の三角ロジックと、 適切でないとする立場の三角ロジックを記入



評価方①「事実論題」「価値論題」「政策論題」の違いを理解し、問いを分類できる。法②意見と事実の違いを理解し、ラーケーション導入賛成の立場と、導入反対の立場の三角ロジックを作成することができる。

宿題指 ラーケーションを導入することが適切であるとする立場の三角ロジックと、適切でないとする立場の三角ロジックを 示 完成させる

授業日	2025/6/19	1学期授業回数 5回目 / 全6回				
本時	主なターゲット	ト【知識・技能】① 【思考力・判断力・表現力】①【学びに向かう力・人間性】①②				
学習目標						
	・社会課題 2 (こついて、集めた情報をもとにインタビュー調査の項目を決めることができる。				
時間	15:40	復習 前回授業「事実論題・価値論題・政策論題の分類」に対するフィードバック				
授業内容		復習 前回授業『兵庫県は「ラケーション」を導入するべきであろうか』対話型論証モデル				
		フィードバック				
	16:00	Group Work①				
		情報記録カード① 今井悠介『体験格差』講談社現代新書. pp.17-19.				
		「体験はなぜ重要なのか」情報を読み取り、考察・分析を加える				
		情報記録カード② 今井悠介『体験格差』講談社現代新書. pp.26-30.				
		「体験ゼロの子どもの割合」情報を読み取り、考察・分析を加える				
		情報記録カード③ 今井悠介『体験格差』講談社現代新書. pp.41-46.				
		「放課後の体験の参加率」情報を読み取り、考察・分析を加える				
		情報記録カード④ 今井悠介『体験格差』講談社現代新書. pp.63-64.				
		「旅行の格差」情報を読み取り、考察・分析を加える				
	16:20	講義① 質的データと量的データの違い				
		講義② インタビュー調査の流れ				

情報記録カード⑤ 今井悠介『体験格差』講談社現代新書. pp.182-183. を読む。

「ハロカル」の紹介

講義③ インタビュー調査の方法 ~インタビューガイド作成の要点~ Group Work インタビューガイドの作成



評価方法
② 質的データと量的データの違いを理解し、インタビュー調査実施の目的を述べることができる。
② テーマ「ラーケーション」と「体験格差」を踏まえ、インタビューガイドを作成できる。
1 インタビューガイドを完成させ、総合司会者は質問内容を整理する。
② インタビューにむけ、公益財団法人チャンスフォーチルドレンの活動について事前に情報を収集しておく。

授業日	2025/6/26	1 学期授業回数	6回目/全6回		
本時	主なターゲット【知識・技能】① 【思考力・判断力・表現力】①【学びに向かう力・人間性】①②③				
学習目標					
	・社会課題2ほ	こついて、CFC のスタ	ッフに適切に質問し、情報をさ	らに深堀することができる。	
時間	15:40-	復習 インタビューカ	ガイドの確認		
授業内容		インタビュー 公益社	社団法人チャンス・フォー・チル	レドレン 内藤日香里 様	
		※インタビュー内容	の詳細については、報告書掲載	の事前許可を取っていないので割愛する。	
		(事前準備)			
		・調査対象者を決め	下調べをする(前回の授業)		
		・インタビューガイ	だの作成(前回の授業)		
		・司会者2名を決める(前回の授業)			
		・あらかじめ受講生徒から募集した質問を整理する(当日2日前に司会者ミーティングを実施)			
		(当日)			
	15:45-	・司会者2名がインタビューガイドに従い、司会進行する			
		・疑問に思ったこと、質問したいことがあれば都度質問する(半構造部化インタビュー)			

