

高等部教育目標				
イエス・キリストを通して、人と世界に仕える使命感と実力を養い、豊かな心と真摯な態度を備えた人格を培う				
探究型カリキュラム教育/学習目標				
SDGsの達成を目指し、Mastery for Serviceを体現する世界市民の一員として、国内外の社会に自ら関わり貢献できる力を育成する/身につける				
探究型カリキュラムにおける5つの学びの方針		Five Principles for Learning		
1. 自分事として <オーナーシップ/一人称>	2. 社会/実践を通して <PBL型/アクション>	3. 知識を大事に <自ら得る知識/高める関心>	4. コミュニケーションを通して <自分/他者のやりとり>	5. 生徒・教員が共に <共に探究する関係性>
上位学習目標				
【知識・技能】				
<ul style="list-style-type: none"> ・アートの理解に必要な歴史的背景やモチーフ・技法・展示方法などを適切に用いることができる ・社会課題や哲学的言説について理解し、アートと関連させて説明することができる 				
【思考力・判断力・表現力】				
<ul style="list-style-type: none"> ・アートを見て感じ取ること（＝感性）を通して社会課題を多角的にクリティカルに捉え、自分の考えを構築することができる ・物事に一つの解答を求めるのではなく、複雑なまま受け入れて熟考することができる ・自分自身の価値観やモノの見方を俯瞰し、他との関係性のなかで相対的に意味づけることができる 				
【学びに向かう力・人間性】				
<ul style="list-style-type: none"> ・自分自身を通して自由に世の中を捉えることで、自分の未来の可能性を開いていくことができる ・他者の表現や言説を自分の価値観に照らして、主体的に想像することができる ・作家が内省を突き詰めて作品と対峙することを追体験することで、内在する自己の有りように向き合う姿勢を身につける 				
下位学習目標				
【知識・技能】				
①アート思考と論理思考の違いを理解し、用語として使い分けることができる。				
②対話型鑑賞や作品分析に必要な情報を集め、目的に応じて選択することができる。				
③アートにまつわる哲学的言説や時事、歴史的事実などについて自分の言葉で語るすることができる。				
【思考力・判断力・表現力】				
①アートとそうでないものとの違いについて鑑賞者と作品との相対性やコンテキストによる関係性を意識して考察することができる。				
②一つのアート作品についての情報を総合し、自分なりの分析を施すことができる。				
③アートプロジェクトや文化政策、パブリックアート等を通してアートに関わる社会課題について推察し見通すことができる。				
【学びに向かう力・人間性】				
①より多くのアート作品や文献に触れようとするすることができる。				
②一つの作品やプロジェクトに関する学びに対して時間をかけることができる。				
③自らの考えを昇華させるために、他者とアートについて語り、互いの価値観を認める姿勢を身につける。				

授業日	11/19(火)	2 学期授業回数	9 回目 / 全 10 回
本時 学習目標	主なターゲット【知識・技能】③ 【思考力・判断力・表現力】③ 【学びに向かう力・人間性】③ 本時の具体的な目標 ・アートと社会について課題を見出し論理立てて研究成果を発表することができる。 ・他者の発表をルーブリックに基づいて評価し、自分たちのグループの省察につなげることができる。		
時間 授業内容	5 時間目 6 時間目	1 年間グループで研究を行ってきた内容について具体的な提案を伴った成果発表を行った。 A 班「AI とアート～AI によるアートは今後発展するのか～」 B 班「教育とアート～どのようなアート教育をするべきなのか～」 C 班「パブリックアート～地域活性化計画～」 D 班「空き家とアート～アートによる地域課題の解決～」 E 班「排除アート～行政における適切な排除アートの設置とは～」 F 班「多様性とアート～障がい者アートの適切な普及とは～」 G 班「観光とアート～風景画による観光資源の活性化～」 各班、課題を明確化しその点について具体的な対策を示すことを心がけたが、十分でないところを 教員、他の生徒から指摘しあい、次週のプレゼンへ向けて改善するよう声掛けを行った。	
評価方法	ルーブリック評価に基づく相互評価と教員評価 観点①アートと社会について独自の観点で課題を見出すことができている。 A 評価：社会課題を具体的に示し、その課題の解決にアートが効果的に関与していることが明確である。 観点②先行研究がどこまでかを明らかにしており、自分たちはそこに何を付け加えて提案できているのかを明示できている。 A 評価：先行研究や現行の事例を挙げて分析し、それを踏まえて自分たちなりの提案を具体的に示すことができている。 観点③解決に向けて実際的な事物や仕組み、考え方を提示できている。 A 評価：提案が概念的なもので終始するのではなく企画立案を伴う具体的なものとして提示することができる。 観点④プレゼンテーションとして構成が練られており、何を伝えたいのかが分かりやすくまとめられている。 A 評価：課題の設定から解決に向けての論理的な展開が考慮されており、一つ一つの要素が飛躍せずに順序良く説明されている。		
宿題指示	プレゼン内容を精査し、次回に向けて話し合い改善してくる。		